Berlingske Tidende

02-09-04

Ubekvem bagage

Groft sagt

Flere fremtrædende socialdemokratiske medlemmer af bestyrelsen for Arbejdermuseet vil have en kontroversiel Lenin-statue fjernet fra museet. Mogens Lykketoft begrunder sit ønske med, at Lenin "optrådte forræderisk mod den demokratiske idé, og det er jo en ganske urimelig anklage. Lenin fremlagde allerede i 1902 sit program i tidsskriftet Iskra, og det gik ud på gennemførelsen af en revolution under brug af ganske andre midler end demokratiske. Og i sit senere virke gennemførte han sin vilje hensynsløst og konsekvent uden at skele til nogen form for demokratisk socialistisk idé. Lenin var ingen forræder, han gennemførte bare sit program, som man alt sammen kan læse i den omtale, han har fået i Den Store Danske Encyklopædi, der venligt karakteriserer ham som en "fremragende organisator og en dreven taktiker" og som forfatter til vigtige værker. I virkeligheden burde Lykketoft være stolt af, at et sådant koryfæ kan få plads på Arbejdermuseet, og grunden er jo den enkle, at Lenin-statuen faktisk er bekostet af et fagforbund og har stået på den Røde Højskole. Og så er det tilmed en flot statue, hvis Lenin har det rette energiske look, som gjorde ham til et forbillede for så mange revolutionære. Lenin er en del af den danske arbejderbevægelses historie, og derfor hører han hjemme på Arbejdermuseet. Han forrådte ikke demokratisk socialisme, han forrådte den mest elementære menneskelighed og er skyld i millioner af menneskers død. Alligevel stod han som et ideal for dele af den danske venstrefløj, og den historie hører naturligt hjemme på et museum, der vil give et sandfærdigt og nuanceret billede af, hvad socialismen også førte til.

Ditlev Tamm