

Dokument: Lærlingenes Landsudvalg i Smedeforbundets lærlingeorganisation, foråret 1971: Redegørelse angående LLO. LLO's arkiv, kasse 77

Redegørelse angående LLO

Lærlingenes Landsudvalg i Smedeforbundets lærlingeorganisation besluttede på et ekstraordinært landsudvalgsmøde den 12. december 1970 at nedsætte et arbejdsudvalg, som med bistand fra sekretariatet skulle undersøge en række spørgsmål i forbindelse med en landsorganisation for unge på arbejdsmarkedet. Dette arbejde er nu så langt fremme, at udvalget er af den opfattelse, at landsudvalget og Smedeforbundets forretningsudvalg bør orienteres og godkende de trufne dispositioner.

Arbejdsudvalgets opgaver har medført en vurdering af de foreliggende ideer og tanker, som bar været fremme til debat blandt interesserede ungdomsorganisationer i de senere år. Blandt arbejdsudvalgets opgaver var udarbejdelse af et notat om egne vedtægter sammenholdt med de foreliggende vedtægter fra Faglig Ungdoms landsudvalg.

Efter en nøje gennemgang af de af Faglig Ungdoms landsudvalg, med senere ændringer foretaget af LLO's kongresudvalg og de til organisationerne rundsendte love og vedtægter, finder vi ikke, at der er det fornødne grundlag til at arbejde videre på.

Det er udvalgets opfattelse, at disse vedtægter ikke er i overensstemmelse med lærlingeorganisationens og Smedeforbundets interesser.

I LLO-vedtægternes formålsparagraf er anført, at LLO er en selvstændig interesseorganisation for arbejdspladsernes unge. Det lyder besnærende, men det er udvalgets opfattelse, at når det drejer sig om lærlinge og ungarbejdere og disses organisation, må det være de enkelte fags organisationer, der organiserer og varetager de unges interesse i uddannelsesspørgsmål og i spørgsmål om løn- og arbejdsforhold. Dette så meget mere fordi det er enkelte fags faglige udvalg, der varetager uddannelsen, lige som det er voksenorganisationerne, der har forhandlingsretten angående løn- og arbejdsforhold for de unge.

I stk. 3 er anført, at formålet søges løst på fagbevægelsens idegrundlag og i samarbejde med fagbevægelsens arrige organisationer.

Her er vi af den opfattelse, at der burde have stået: Formålet skal løses på o.s.v., bl.a. ud fra den erfaring, vi fik på LLO's første stiftende kongres, hvor en ret broget forsamling af mere eller mindre repræsentativ art svinede fagbevægelsen og dens ledere til.

Til § 2 finder udvalget, at vi med den nuværende struktur vel nok på den ene eller anden, måde kunne indpasses i det foreslåede. Hvordan det så stiller sig, når vi har fået gennemført den nye struktur med den forsøgelse af medlemsmassen, der bliver et resultat af 25 års grænsen, er dette mere vanskeligt at overskue.

Et forsigtigt skøn over medlemsantallet i dag, som er ca. 12.000 og medlemsantallet, når vi udvider til 25 års-grænsen, som formentlig vil være på

25.000 - 30.000 medlemmer, vil – når det drejer sig om indflydelse - ikke tilgodese vore interesser, hvad angår antallet af kongresdelegerede, og det antal hovedbestyrelsespladser, der kan tilkomme organisationen. Desuden forekommer det os, at den inddeling i 3 grupper, der er opstillet, virker noget rodet bl.a., fordi der vil være mulighed for at blive dobbeltrepræsenterede enten i gruppe 1 eller 2, alt efter, hvor man hører hjemme, men samtidig også i gruppe 3 via Faglig Ungdoms organisation eller tværfaglige organisationer.

Vi mener ikke, det kan være organisatorisk korrekt, at en lokal forening, som Faglig Ungdom, der i overvejende grad som medlemsgrundlag har bl.a. en række af vore medlemmer, skalkunne bruge dette medlemsgrundlag som adgang til kongressen og dermed også være medbestemmende på de beslutninger, der træffes.

§ 4 stk. 2 Af de hovedbestyrelsespladser, organisationerne får tildelt efter deres størrelse, fremgår det tydeligt, at de små organisationer er favoriserede. Er der over 350 medlemmer, får den pågældende organisation en repræsentant i hovedbestyrelsen. Med vore 12.000 medlemmer får vi 4 pladser i hovedbestyrelsen, hvilket er 3000 medlemmer pr. hovedbestyrelsesmedlem. På samme måde forholder det sig med de tværfaglige organisationer, som med et medlemstal på 500 for 1 medlem i hovedbestyrelsen« Er der 5000 medlemmer, får man 3 mand i hovedbestyrelsen.

En analyse af København, hvor Fællesafdelingens og HK's medlemmer udgør 4000 medlemmer tilsammen, og andre fagforeninger er tilsluttet med ca. 2000 medlemmer, viser, at hovedparten af disse i forvejen er repræsenteret på kongressen via deres fagforbund. Endnu mere galt bliver det, når der oplyses, at HK og smedene reelt ingen indflydelse har på Faglig Ungdom i København. På tilsvarende måde forholder det sig sandsynligvis andre steder i landet.

§ 5. Her havde det været ønskeligt, at det var kongressen, der valgte sekretær ud fra et egnethedskriterie således, at det ikke var en hvilken som helst, der blev udpeget i hovedbestyrelsen.

Desuden mangler der oplysninger om, på hvilken, måde de daglige arbejdsopgaver skal klares. Er det hovedbestyrelsen eller dele heraf, eller er det formand og kasserer, der i vid udstrækning må frigøres fra deres erhvervsarbejde, som skal ordne sagerne. Er det tilfældet, har man fra starten afskåret de medlemmer, som er under uddannelse, idet disse vil få vanskelighed, ved at gennemføre en uddannelse og svært ved at få den fornødne frihed.

§ 6. Hvad angår det økonomiske er det således, at der skal betales 1 kr. pr. medlem om året, hvilket med det nuværende medlemstal medfører en udgift på kr. 12.000,- pr. år. Med det forhøjede medlemstal, vi kommer op på, når strukturændringen er gennemført, bliver udgiften kr. 25.000,- til kr. 30.000,- om året under forudsætning af, at kontingentet ikke stiger. Ingen af disse "beløb virker afskrækkende, men det er vor absolutte opfattelse at med alle de mange arter af aktivitet, organisationen skal beskæftige sig med, rækker disse beløb ikke.

Vi kan skønsmæssigt regne med, at der er 120.000 under uddannelse. Forudsat, at disse 120.000 tilslutter sig organisationen, vil dette økonomisk medføre en kontingentindtægt på 100.000 - 150.000 kr., idet der jo er tale om,

at man står som medlem flere steder. Vi har ingen tiltro til, at her nævnte beløb — som kun er skønnet - vil række til at dække sekretariatets arbejde, hvor der vel nok skal være et par damer til at ordne det skriftlige arbejde, Endvidere skal der vel være en daglig leder, og det skal vel være formanden, Dertil kommer så rejseudgifter m.m. for sekretærer, når de skal varetage de forskellige opgaver, og endelig kommer så hele materialeudgiften. Ud fra dette må det være indlysende, at ovennævnte beløb ikke rækker til.

Et forsigtigt skøn over udgifterne i en sådan organisation vil vise, at man skal operere med kr. 400.000,- til kr. 600.000,- for, at det hele kan løbe rundt.

Et andet problem er, hvordan de tværfaglige organisationer, som ifølge § 6 skal betale et nøje fastsat kontingent, vil kunne opfylde dette. I forvejen er det jo offentligt kendt, at langt de fleste Faglig Ungdom-afdelinger kører med - om ikke underskud - så dog med et regnskab, der dårligt nok balancerer.

Ud fra dette må vi se i øjnene, at LLO's organisationen fortsat må gå tiggergang til forskellige organisationer. Udvalget kan derfor ikke ud fra de givne forudsætninger anbefale, at vi tilslutter os Lærlingenes Landsorganisation, idet vi ikke mener, at de udgifter - vi som organisation må påtage os - står i rimeligt forhold til de resultater og aktiviteter, man kan påregne, ligesom vor indflydelse ikke vil stå i et rimeligt forhold hertil.

Udvalget vil ikke undlade at påpege den kendsgerning, at der på den første stiftende kongres var omkring 76 - 80 repræsentanter samlet repræsenterende ca. 45.000 organiserede lærlinge og ungarbejdere. Da smedene og HK forlod kongressen, var det godt nok kun et mindre tal af delegerede, der gik. Vi var 22, men disse 22 repræsentanter repræsenterede ca. 25.000 lærlinge. Repræsentanterne for andre organisationer repræsenterede 9.600 organiserede lærlinge og ungarbejdere.

I henhold til de arbejdsopgaver udvalget skal udføre, har vi udarbejdet grundlaget for stiftelse af en bred landsorganisation for ungdommen omfattende alle unge på arbejdsmarkedet og i erhvervsuddannelse.

Udvalget har på en række områder udarbejdet det vedtægtsmæssige fundament, som en så bred ungdomsorganisation vil kunne hvile på.

I samarbejde med HK's ungdomsgruppe har udvalget tilladt sig at fremsende forslaget til behandling på LO's kommende kongres i maj måned. Vort forslag hviler i store træk på støtte fra de allerede etablerede ungdomsorganisationer. Disse er placeret som noget meget centralt i hele dette lovkompleks.

Det er vort håb, at vi med dette forslag vil kunne samle alle de spredte meninger, der er om her nævnte spørgsmål. Vi ønsker at være medvirkende til, at de forskellige opfattelser, der er parterne imellem, må blive løst på en sådan måde, at alle får mulighed for at være med i dannelsen af denne landsdækkende ungdomsorganisation for fagbevægelsens unge, en ungdomsorganisation, hvis målsætning er solidaritet inden for lønmodtagerklassen og solidaritet de uddannelsessøgende imellem. Vi ønsker at være med i et fælles virke, der kan fjerne de klasseskel, der er i dagens samfund.

Som tidligere nævnt har vi. oversendt forslaget til behandling hos LO, idet det er vor opfattelse, at skal vi virkelig løse de problemer, der er omkring

dannelsen af denne organisation, må LO give sin positive støtte bl.a. fordi det økonomisk ikke er muligt at drive organisationen uden de økonomiske tilskud, som vi forventer, LO vil tilstille denne organisation.

Forslaget har ligeledes været til behandling i LLO's kongresudvalg, som har givet udtryk for, at det ikke er et realistisk forslag, fordi man i kongresudvalget er af den opfattelse, at en organisation af her nævnte karakter må bygge på 3 ting, nemlig det etablerede ungdomsarbejde i organisationerne, det etablerede arbejde i de tværfaglige afdelinger samt de eksisterende aktiviteter, der finder sted landet over.

Udvalget er af den opfattelse, at det vil være urimeligt, om man på LO's kongres skal tage stilling til lovtekniske spørgsmål angående ULO, hvorfor man sammen med HK har oversendt et forslag, som - når det bliver vedtaget - vil resultere i, at der øjeblikkeligt fra LO's side vil blive iværksat aktiviteter landet over.

Vi mener, at vi med det forslag, som LO har modtaget fra smedene og HK, er placeret centralt i et kommende ungdomsarbejde.

Udvalget ønsker at henlede opmærksomheden på LO's lærlingeudvalg og dets repræsentanter, hvor Smedeforbundet er repræsenteret med Tage Jensen, Udvalget skal henstille, at Tage Jensen medvirker til at få Vilhelm Jørgensen placeret i LO's lærlingeudvalg, ikke fordi man er utilfreds med Tage Jensen, men simpelt hen, fordi det er utilfredsstillende arbejdsvilkår, han må arbejde under, når han som den kongresvalgte sekretær skal varetage forbundets og medlemmernes interesser i alle mulige spørgsmål og i forskellige udvalg.

Arbejdsudvalget finder det uheldigt, at 2 af lærlingenes landsudvalgs lærlingerepræsentanter indtager en dobbeltstilling som henholdsvis landsudvalgsmedlemmer og kongresudvalgsmedlemmer. Det er på et tidligere møde blevet fastslået, at det kun var landsudvalget, der kunne udpege kongresudvalgsmedlemmerne. Udvalget indstiller derfor følgende til landsudvalget og Smedeforbundets forretningsudvalg:

Det er med beklagelse, at landsudvalget konstaterer, at 2 af dets medlemmer er med i LLO's kongresudvalgs arbejde. Landsudvalget forlanger derfor, at landsudvalgsmedlem Poul Knudsen, Ålborg, og landsudvalgsmedlem Bent Madsen, Assens, vælger, hvilken organisation de vil vie deres kræfter til. Ønsker de fortsat at være med i landsudvalget, forlanger vi, at de afbryder et hvert tilhørsforhold til LLO og dets kongresudvalg. Såfremt de ikke ønsker at efterkomme denne opfordring, vil vi fra landsudvalget indstille til Smedeforbundets forretningsudvalg og hovedbestyrelse, at de bliver ekskluderet fra landsudvalget i henhold til Smedeforbundets love.

Med her nævnte rapport forventer arbejdsudvalget, at landsudvalget godkender de trufne dispositioner, og vi betragter dermed vor opgave i henhold til det arbejdskommissorium, der blev os- pålagt, som værende afsluttet.

Arbejdsudvalget.