

Finn Sørensen 1. maj tale

Den 1. Maj holdt jeg nedenstående tale (med lidt variationer) hos Dansk Elforbund Kbh, Byggefagenes Hus, Socialarbejdernes telt i Fælledparken og LO Slagelse

Det er en særlig fornøjelse at holde 1. Maj tale her hos jer – og for jer.

Ja, ja, det siger jeg også de andre steder, jeg skal tale i dag.

Jeg siger det, ikke bare fordi, der er mange kendte ansigter, som vækker gode minder om mange fælles faglige og politiske aktioner.

Men fordi det først og fremmest er jeres fortjeneste, at det endelig lykkedes at få en ny regering.

Derfor har vi også ret til at glæde os over de gode resultater, som regeringen og Enhedslisten i fællesskab har nået siden d. 15. september 2011.

Ja, vi har faktisk pligt til at gøre det – og til at dele vores tilfredshed med de mange, der er skuffede og frustrerede, så vi minder dem om, at det nyttede altså noget.

- Vi fik afskaffet fattigdomsydelserne
- Vi fik jo som lovet, en kickstart med øget beskæftigelse, selvom regeringen jo også må indrømme at det ikke er tilstrækkeligt, men dog et første skridt til en ny kurs.
- Vi fik taget hul på opgøret med meningsløs aktivering, og brugte pengene til meningsfyldt uddannelse af ufaglærte og faglærte.
- Kontanthjælpsmodtagere har fået ret til ferie.
- Der kommer flere penge til gymnasier, skolepraktik og –praktikanter
- Der kommer flere praktikpladser
- Der er blevet højere til loftet i udlændingepolitikken
- Vi er ved at rette op på 10 års nedskæringer i udviklingsbistand
- Og vi fik en energiaftale, der er god for klimaet og som også rummer mange arbejdspladser af den gode grønne slags.

Social dumping

I denne forsamling er der især grund til at hæfte sig ved den gode fremadrettede aftale mellem Regeringen og Enhedslisten om en øget indsats imod social dumping.

Pia Kjærsgård har det svært for tiden. Det er blevet langt sværere at komme i "prime time".

Hvad gør man så?

Man angriber fagbevægelsen, for så er man sikker på at komme i fjernsynet, og sikker på at man bliver nævnt fra alle talerstole 1. Maj landet over.

Man skal jo ikke skuffe folk, der har så stort behov for at blive bekræftet i deres offerrolle. Så bliver de endnu mere frustrerede, og finder måske på langt værre ting.

Derfor vil jeg da også svare Pia Kærsgaard:

Kære Pia. På et halvt år har den nye regering sammen med Enhedslisten gjort 10 gange mere for kampen mod social dumping og misbrug af østeuropæisk arbejdskraft, end du har gjort, gennem de 10 år hvor du havde magten over dansk udlændingepolitik.

Og vi er slet ikke færdige endnu.

Skatteministeriet er på vej med et lovforslag, der skærper kursen over for sort arbejde. Ved samme lejlighed indføres der krav om ID-kort, og skiltning på byggepladser.

Her til morgen har beskæftigelsesminister Mette Frederiksen annonceret en yderligere kontrolindsats over for illegal virksomhed i rengøring-service og hotel- og restaurationsbranchen.

I Enhedslisten er vi vældig glade for det samarbejde vi har med regeringen, og med arbejdsmarkedets parter på dette felt.

Desværre kom I ikke igennem med jeres krav om kædeansvar ved overenskomstforhandlingerne.

Enhedslisten har derfor fremsat forslag om kædeansvar ved lov, som vi kalder bestilleransvar.

Det betyder i al sin enkelthed, at den, der bestiller en tjenesteydelse over en vis værdi kan gøres økonomisk ansvarlig for, at der er betalt skat, moms, sociale bidrag og løn som aftalt hele vejen ned i gennem kæden – og selvfølgelig også, at landets lovgivning i øvrigt er overholdt, ikke mindst arbejdsmiljøloven.

Der bliver sikkert et værre hyleri fra de borgerlige, herunder Dansk Folkeparti.

Men helt ærligt.

Hvis man får tilbudt et Rolex til 500 kr. så ved man, at der er noget galt. Enten er det ikke et Rolex eller også er det brandvarmt. Begge dele er lige galt, og man har kun en ting at gøre, og det er at holde fingrene væk, ud fra den simple visdom – som i øvrigt er lovfæstet – at hæleren er lige så god som stjæleren.

Men det gælder åbenbart ikke, når der skal lægges nyt tegltag på den store villa i Nordsjælland – og nej, det er ikke bare den sædvanlige retorik i mod de rige. Når selv Skat siger, at problemet med illegalt arbejde er størst i Whiskybæltet, så er der nok noget om det.

Hvis vi gennemfører forslaget om bestilleransvar, så vil det uden tvivl højne moralen, de steder, hvor den er lidt flosset i kanten, så man benytter sig af firmaer, der har orden i tingene.

Vi håber selvfølgelig at regeringen, og ikke mindst S og SF vil støtte vores forslag om bestilleransvar, når det kommer til 1. Behandling d. 8. Maj. Det vil i hvert fald være i tråd med deres eget forslag i "Fair Løsning".

Førtidspension og fleksjob

Trods de gode resultater, kan vi jo ikke lukke øjnene for, at der ER frustrationer og skuffelser blandt de kernevælgere, der bragte denne regering til magten.

Der er i hvert fald ca. 70.000 fleksjobbere, der er dybt frustrerede over regeringens forslag til reform af førtidspension og fleksjob.

Det er de med god grund.

For det store flertal af dem, vil der være tale om en betragtelig lønnedgang hvis de får fleksjob efter den nye ordning.

Men spørgsmålet er jo, om de overhovedet gør det.

Fremover skal de nemlig ud og konkurrere om deltidsjobbene, med fuldt arbejdsføre mennesker, fordi arbejdsgiveren kun skal betale for fleksjobberens effektive arbejdstid.

Hvem tror I så arbejdsgiveren vælger?

Underdirektør Simonsen har givet svaret på det: *"Hvis folk skal have det samme i løn er man dum, hvis man ansætter dem, der er mindst effektive."* (Information 19. Marts 2012)

Så er det selvfølgelig udmærket, at fleksjobberne kan komme i A-kasse, den får de brug for. Det er de også nødt til, hvis de vil have ledighedsydelse (som i øvrigt er lavere end den de får i dag).

Men konsekvensen er at de senest efter to år ryger ned på kontanthjælpsats – hvor de i dag kan få ledighedsydelse til de finder et fleksjob.

Derfor har vi i Enhedslisten tilladt os at sige det som det er: Det er en grim spareøvelse. Det er ikke i arbejderbevægelsens ånd, at behandle mennesker med kroniske sygdomme og handicap på den måde.

Det er i hele fagbevægelsens interesse, at vi bevarer den gode fleksjobordning, som vi kender den, og at vi sikrer unge mennesker der søger førtidspension, et ordentligt eksistensgrundlag. Der er ikke meget at leve for, hvis man ikke har noget at leve af.

Forkert regnemaskine

Noget tyder på, at vi også kommer til at udtale os kritisk om den kommende reform af kontanthjælpen. Vi tror ikke, de unge mennesker lærer noget af at blive pisket i gang med uddannelser som de ikke har mod på. Det er i hvert fald stor fare for, at de hurtigt dropper ud igen.

Vi tror heller ikke, de bliver mere motiveret af at få halveret kontanthjælpen helt op til 30 år. Det er galt nok, at denne fattigdomsydelse – der i øvrigt er mindre end den starthjælp vi lige har afskaffet - rammer de unge op til 25.

Jeg er noget bekymret over, at Beskæftigelsesministeren ikke har taget afstand fra Venstres udspil, hvad det angår.

Jeg er bange for, at det er fordi hun føler sig lidt tiltrukket af ideen.

Jeg tror i det hele taget, at den gode Mette lader sig styre lidt for meget af finansministeriets regnedrenge.

Det skal hun lade være med.

For de er ikke kendt for at overdrive bekendtskabet med virkeligheden.

De ser verden gennem en regnemaskine, som er kodet med følgende liberalistiske formel:

Hvis man tager nogle penge fra de mennesker, der er så uheldige ikke at have noget arbejde, så opstår der – vupti – en hel masse arbejdspladser.

Alle her i forsamlingen ved, at hvis man øger udbuddet af arbejdskraft, uden at øge udbuddet af arbejdspladser, så bliver køen af arbejdsløse længere.

Det eneste der med garanti kommer ud af det, er flere fattige, og at lønningerne presses nedad – og det er nok også meningen med den politik.

Og det er i øvrigt den samme politik, der gennemsyrrer den EU-finanspagt, som regeringen er så ivrig efter at tilslutte sig, at den slet ikke har tid til at spørge befolkningen, om det nu også er en god ide.

Bekæmp arbejdsløsheden ikke de arbejdsløse

Derfor siger Enhedslisten til vores gode samarbejdspartnere i regeringen:

Vi behøver ikke at øge arbejdsudbuddet. Der er 10 arbejdsløse for hvert ledigt job. I industrien er der 40 ledige pr. job.

Vi skal øge beskæftigelsen, og det gør vi ved at skaffe jobs til de mere end 200.000 mennesker der forgæves søger et.

Det er ikke så svært. Det er et spørgsmål om at investere i fremtiden, i klimaet, i velfærden.

Vi skal også gøre det nemmere at dele arbejdet og øge uddannelsesmulighederne gennem jobrotation og orlovsordninger.

Og så skal vi sikre de arbejdsløse bedre vilkår, efter VKO's attentater på dagpengeregler og efterlønsordning.

Vi skal med andre ord bekæmpe arbejdsløsheden og ikke de arbejdsløse.

Trepartsforhandlinger

Jeg håber virkelig, at fagbevægelsen vil rejse denne fane i de kommende trepartsforhandlinger.

Som politiker skal man jo passe på med at blande sig i dem.

Men som menigt medlem af 3F har jeg vil lov til at sige, at regningen er betalt – gennem forringelser af dagpenge og efterløn, og gennem en overenskomst, der ikke sikrer reallønnen.

Nu er det jeres tur.

Nu skal der forbedringer af genoptjeningsretten, fælles indsats mod social dumping, massiv uddannelsesindsats.

Hvorfor skal det betales med færre fridage? De fleste af dem, der er i arbejde, arbejder i forvejen alt for meget. Tusindvis udstødes fra arbejdsmarkedet hvert år på grund af arbejdsulykker, nedslidsning og stress.

Nej, nu må det være jeres tur til at stille krav

Krævementalitet

Jeg håber ikke, at I får at vide, at I udviser krævementalitet – lige som kontanthjælpsmodtagerne og andre modtagere af offentlige ydelser har fået at vide gennem de seneste måneder.

For så er det i hvert fald forkert adresse.

Men ellers kan man kun være enig med regeringen i, at der skal gøres op med krævementaliteten.

Jeg synes, vi skal starte med de 10 % rigeste, der har fået lov at beholde deres store skattelettelser, med de multinationale, der ikke betaler skat, med de store virksomheder der sætter penge til side og udbetaler udbytter som aldrig før, og med de bankdirektører og erhvervsledere, der uden at ænse krise og smalhals, vælter sig i milliongager og gyldne håndtryk.

Det vil vi meget gerne hjælpe regeringen med.

På det seneste er vi kommet stærkt i tvivl om regeringen nu også vil hjælpes.

Derfor har vi følt det nødvendigt at understrege, at for hver gang regeringen laver et nedskæringsforlig med højrefløjten, så bliver det dyrere og mere besværligt, at lave finanslov med Enhedslisten.

Vi vil gøre, hvad vi kan for at det bliver en god finanslov, som vi kan stemme for.

Men så må I også love at hjælpe os med at hjælpe regeringen med at indfri valgløfterne om at investere sig ud af krisen og velfærd i stedet for skattelettelser.

Det er misforstået solidaritet at tie og samtykke, hvis man ikke er enig.

Det gjorde fagbevægelsen under Nyrup i halvfemserne, og hvad blev resultatet? At de borgerlige kom til med fornyet styrke.

Det forpligter, at høre til den udvalgte skare, der sikrede at vi fik en ny regering.

Lad os i fællesskab hjælpe den med at vælge den solidariske kurs – ikke bare hver anden gang, men hver eneste gang!

God 1. Maj.