

RADIKALE STEMME I UNDERVISNINGEN

Det lille hold elever har netop sat sig. Sammen med underviseren skal de samle op på deres arbejde med forskellige eksempler på aktivisme. Eleverne har fundet argumenter for og imod f.eks. at mobilisere på sociale medier, at fortælle sin personlige historie og at bruge aktivisme, der i undervisningen går under samlebetegnelsen "over grænsen?"

"Man må gerne kaste med brosten, når det er på Rasmus Paludan. Så er det altid okay," åbner en elev samtalen.

Af eksemplerne i udstillingen er det særligt en brosten, der i protest blev kastet mod Rasmus Paludan under en demonstration på Blågård's Plads på Nørrebro i København, som løber med elevernes opmærksomhed. En overvægt af EUX-holdets elever er unge mænd med minoritetsdansk baggrund.

"Det er forkert, det Rasmus Paludan gør, men han lytter ikke, når folk prøver at tale med ham," "Der må altså være noget i det, han gør, som er ulovligt," og "Politiet holder hånden over ham," lyder nogle af elevernes perspektiver på de tilbagevendende demonstrationer. De fleste af elevernes argumenter går på, at det er i orden at kaste med brosten mod Rasmus Paludan.

Flere af eleverne fortæller dernæst om egne erfaringer med at blive forskelsbehandlet på grund af etnisk oprindelse. Nogle elever oplever f.eks. altid at blive standset af politiet, hvis de er ude sammen. Andre at være blevet udsat for ydmygende eller ligefrem voldelig behandling af myndighederne. Og endnu andre oplever, at deres navne står i vejen for en ansættelse. Mange elever mener, at behandlingen af dem er mere eller mindre racistisk motiveret.

Underviseren kobler elevernes udsagn til aktivisten Nadeen, som eleverne kender fra en tidligere øvelse. Underviseren repeterer:

"Nadeens aktivisme består i at deltage i den offentlige debat, hvor hun udfordrer præmissen om, at vores samfund er baseret på ligestilling. Hvis man som hende selv er brun, muslim eller kvinde, viser det sig gang på gang ikke at være tilfældet."

"Og hvad angår politiets beskyttelse," uddyber og problematiserer underviseren, "har politiet pligt til at beskytte ytrings- og forsamlingsfriheden for alle borgere. En pligt, der altså i princippet gælder for såvel Rasmus Paludan som for jer, hvis I skulle afvikle en demonstration."

"Det tror jeg sgu ikke på," siger tre elever samstemmende. "Ved du, hvorfor vi ikke tror på, at systemet ville beskytte os?" spørger den ene retorisk.



Elevernes lærer, der som holdets nye lærer næsten ikke kender eleverne, tilføjer: "Hvis I skulle arrangere en demonstration mod kristendom, så tror jeg ikke, I ville få behov for politibeskyttelse, for danskerne ville nok ikke reagere på den måde."

"Der vil sikkert være nogen, der reagerer aggressivt uanset," protesterer to af eleverne.

Underviseren opsummerer samtalen og vender tilbage til øvelsens overordnede formål:

"Hvordan aktivismen modtages, hører altså også med til vurderingen af en type aktivismes fordele og ulemper." Underviseren opremser, at der er fordele, men også ulemper ved at bruge aktivisme, der taler til følelserne, som f.eks. koranafbrændinger gør det. Og fordele og ulemper ved aktivisme, der appellerer til fornuften, som elevernes og Nadeens ligeværdighedsargumenter gør det. Og igen fordele og ulemper ved aktivisme, der i mere eller mindre legitim mistro til systemet eller samfundet overskrider grænsen for det lovlige, som civil ulydighed eller brostenskast gør det.

"Er det en OK sløjfe at binde på en rigtig god snak?" spørger underviseren, der har kigget på sit ur og på sine elever. Underviseren kan se, at den afsatte tid og energi til øvelsen er gået. Eleverne er enige, og underviseren foreslår fem minutters pause. "Ej, ti minutter!" protesterer et par elever skælmisk. "Ti minutters pause holder vi!" afslutter underviseren med et glimt i øjet.

REFLEKSIONSSPØRGSMÅL TIL TEAMET

Hvad lægger I mærke til i fortællingen?

Hvad er der på spil for...

- ... eleverne?
- ... elevernes lærer?
- ... underviseren?
- ... jer selv?

Hvad, tror I, motiverer eleverne til at deltage?

Hvad, tror I, motiverer elevernes lærer til at deltage?

Hvad, tror I, motiverer underviseren i sin dialog?

Hvilke elementer er demokratiske i fortællingen?

Hvilke elementer er *ikke demokratiske* i fortællingen?



INDHOLDSSPØRGSMÅL TIL TEAMET

Hvordan ville I i undervisningen håndtere et udsagn som, at "Det altid er okay at kaste med brosten på Rasmus Paludan,"?

Hvordan inddrager henholdsvis underviseren og elevernes lærer elevernes erfaringsverden?

Hvad betyder den spæde relation mellem eleverne og elevernes lærer?

Hvilke roller får Rasmus Paludan og aktivisten Nadeen i fortællingen? Er det hensigtsmæssigt?

Hvorfor tror I, at underviseren giver eleverne ti minutters pause?